

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੁਲਰ ਜੇ

. ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਅਰੋੜਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2007 ਦਾ Crl. M. ਨੰਬਰ M-50375

13 ਫਰਵਰੀ, 2012

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ 1973-S.482 - ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860
- ਐਸ.ਐਸ. 186 ਅਤੇ 353 - ਧਾਰਾ 186 ਅਤੇ 353 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 186 ਅਤੇ 353 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੱਚਾ ਅਪਰਾਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਸਪਸ਼ਟ

ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਦੀ ਨੰਗੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ (ਅਨੁਲੱਗ P3) ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ _ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਝਦਾਰ, ਨੂੰ ਮੈਂ, ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਦੋਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਵੀ ਜੇਕਰ ਉਹ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿਹਰਾ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲੀ ਚਿਹਰੇ ਕਰਦੇ ਹਨ ਦਾ ਗਠਨ/ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰੇ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧ ਜਾਂ ਬਣਾਉ ਬਾਹਰ a ਕੇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਦੋਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ ਬਹੁਤ ਬੇਤੁਕਾ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸੰਭਵ, 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਜੋ, ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਦੇ ਪਹੁੰਚ a ਬਸ ਸਿੱਟਾ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕਾਫੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ. ਦ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਅਪਰਥਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਨਾਲ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ.

(ਪਰਾ ੯)

ਅਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇਖਿਆ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਣ ਅਤੇ ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦੋਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਵਿੱਚ ਫੋਕਸ, ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਮਨ, ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ ਪਰਤੱਖ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਦੁਰਵਰਤੋਂ / ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ.

(ਪਰਾ 10)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੰਜੇ ਕੌਸ਼ਲ ।

ਪਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਡੀ.ਏ.ਜੀ. ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1.

ਐਸ.ਸੀ ਖੁੰਗਰ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੨। ਨਿਮੋ

ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੩।

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੂਲਰ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਦ ਪ੍ਰਤੀਕ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ, ਜੋ ਲੋੜਾਂ a ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਿਕਰ ਲਈ ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਮਕਸਦ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਸੋਲ ਵਿਵਾਦ, ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ, ਹੈ ਉਹ a ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਆਊਟਲੈੱਟ ਸੀ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਧੀ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 2006 'ਤੇ ਦੀ ਸੜਕ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਤੋਂ ਲਾਹੌਰੀ ਕਪਾਟ ਨੂੰ ਇਸਲਾਮਾਬਾਦ ਸੜਕ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ. ਉਹ ਸੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ 'ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ' ਜਿਵੇਂ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਸਮੇਤ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ, ਮੁਖੀ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਅਫਸਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੰਟਰੋਲਰ ਭੋਜਨ & ਸਿਵਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰ ਮਾਮਲੇ, ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਆਦਿ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਹ ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੁਲਾਰੀਆ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 3), WHO ਸੀ ਮਿਉਨਿਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ (ਲਈ ਛੋਟਾ "ਦੀ MC") ਅਤੇ ਬੈਠਣਾ ਦੇ ਵਿਧਾਇਕ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਪਾਰਟੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮਾਂ, ਵੀ ਮਲਕੀਅਤ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਰ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸਟਾਈਲ ਜਿਵੇਂ M/s ਬੁਲਾਰੀਆ ਭਾਰਤੀ ਤੇਲ, ਬਾਹਰ ਲਾਹੌਰੀ ਕਪਾਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਸੇ ਆਸ ਪਾਸ. ਉਹ ਬਣਾਇਆ ਸਾਰੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਦੀ ਸੈਟਿੰਗ ਉੱਪਰ ਦੇ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੇ ਧੀ _ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਨੂੰ ਢਾਹ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਘਰ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਉਸ ਨੂੰ ਧੀ ਨੂੰ ਰਨ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੀ "ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਤੋਂ ਦੀ ਮਿਉਨਿਸਪਲ ਨਿਗਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਤੇਲ ਨਿਗਮ, ਜੋ ਸੀ ਨੂੰ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਪੰਪ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ, ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਖੁਦਾਈ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪਾ / ਫਿਕਸ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲ ਟੈਂਕ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਗੁੱਸੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਅਤੇ ਉਹ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦਬਾਅ ਦਾ 'ਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨੂੰ ਫਸਾਉਣਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਝੂਠਾ ਕੇਸ.

(2) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਖਤਰਾ, ਉਹ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ CRM ਨੰ.ਐਮ-48628 ਦੇ 2007 'ਤੇ 11.10.2007 ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ. ਦ ਮਾਮਲਾ ਆਇਆ ਉੱਪਰ ਲਈ ਅੱਗੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ 12.10.2007 ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 12.11.2007 ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ। ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਦੇ ਹੀ ਪੁਲਸ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.3, ਵਿੱਚ ਦੀ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਸਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਬਿਲਡਿੰਗ ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਲਈ ਸਖੇਪਤਾ " ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ") ਸੀ ਦਬਾਅ ਅਤੇ ਉਹ ਦਰਜ a ਝੂਠਾ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਦੋਸ਼ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਉਸ ਨੂੰ ਨੂੰ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਉਸਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ (ਪਟੀਸ਼ਨਰ) ਨੇ ਦਾਖਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ (ਸਿਰਫ) ਇਹ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜਾਗਣਾ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ, ਦੀ ਮੌਜੂਦ

ਕੇਸ ਸੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਵੀਡਿਓ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ.200 ਮਿਤੀ 16.10.2007 (ਅਨੈਕਸ਼ਨ P3) ਲਈ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਧੀਨ ਥਣਾ ਇਸਲਾਮਬਾਦ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 186 ਅਤੇ 353 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

(3) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾਲ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਪਰਾਧੀ _ ਕੇਸ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P3) ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ, ਸੱਦਾ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ _ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 482 Cr.PC, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਬੇਨਤੀ ਉਹ ਉਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਸਾਈਟ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਅਤੇ a ਝੂਠਾ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 'ਤੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਬੈਠਣਾ MLA (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 3) ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਤਬਾਹੀ ਬਦਲਾ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਵੀ ਜੇਕਰ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦੋਸ਼ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਹਨ ਲਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੱਚ ਹੈ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਚਿਹਰਾ ਮੁੱਲ, ਵੀ ਫਿਰ, ਨਹੀਂ ਅਪਰਾਧ ਜੋ ਵੀ ਹੇਠ ਸੈਕਸ਼ਨ 186 & 353 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਹਨ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ. 'ਤੇ ਦੀ ਦੀ ਤਾਕਤ ਉਪਰੋਕਤ ਆਧਾਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-3) ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਢੰਗ ਬਿੱਠੋਪੱਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ, ਲੈਣਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ। ਇਸਤਰਾਜ਼ਾ ਪੱਖ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਰੋਕਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਸੰਕੋਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਪਰਾਧ. ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਪੂਰਾ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੀ ਜਵਾਬ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਬਚੇ ਦੀ ਦੁਹਰਾਓ ਦੇ ਤੱਥ, ਕਾਫੀ ਇਹ ਨੂੰ ਕਹੋ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.1 ਕੋਲ ਹੈ ਦੁਹਰਾਇਆ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ (ਅਨੁਲੱਗ P3). ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿਕਰ ਇਥੇ ਉਹ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.1 ਨੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੁੱਖ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਬਰਖਾਸਤਗੀ

(5) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਜਾ ਰਿਹਾ ਦੁਆਰਾ _ ਰਿਕਾਰਡ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੀਮਤੀ ਮਦਦ ਕਰੋ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਡੂੰਘੀ ਵਿਚਾਰ ਵੱਧ ਸਾਰਾ ਮਾਮਲਾ, ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਮਨ, ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ

(6) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੋਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ, ਉਹ ਦੀ ਧੀ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ "ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਨੂੰ ਇੰਸਟਾਲ ਕਰੋ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇਥੇ-ਵਿੱਚ-ਉੱਪਰ। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜਵਾਬ ਦੇ ਰਾਜ ਉਹ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੩ ਸੀ ਐਮ.ਸੀ ਅਤੇ ਬੈਠਣਾ MLA 'ਤੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਸੀ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਟਾਈਲ ਕੀਤਾ ਬੁਲਾਰੀਆ ਭਾਰਤੀ ਤੇਲ, ਲਾਹੌਰੀ ਕਪਾਟ, ਨਵਾਂ ਕੋਟ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਆਸ ਪਾਸ. ਦ ਮਿਉਨਿਸਪਲ ਨਿਗਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ "ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਨੂੰ ਦੀ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ ਕੇ/1297 ਮਿਤੀ 29.6.2006

(7) ਕੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਇਥੇ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸਿਰਫ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇਲਜ਼ਮ ਹਨ ਕਿ 3.10.2007 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11.30 ਵਜੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਸਾਗਰ ਭਾਟੀਆ, MTP ਚਲਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ _ ਉਸਾਰੀ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 8, ਦਾਇਮ ਗੰਜ, ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰੋਕਿਆ ਅਤੇ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਸਾਈਟ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਮਲਕੀਅਤ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ. ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਸ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੋਸ਼ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਜਿਵੇਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਜਿਵੇਂ ਕੁਝ ਵੀ. ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀ ਖਾਸ ਢੰਗ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਰੋਕਿਆ ਨੂੰ ਰੋਕੋ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵਿੱਚ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ, ਹਨ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਕਮੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ/ਸਬੂਤ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਮਝਦਾਰ, ਵੀ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਰਿਮੋਟ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧ ਜੋ ਵੀ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਧੀਨ ਭਾਗ 186 ਅਤੇ 353 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ _ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ.

(8) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਦੁਬਾਰਾ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 11.10.2007 ਨੂੰ CRM ਨੰ.M-48628 ਆਫ 2007 ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ: 3 (ਇੱਥੇ) ਸਮੇਤ 12.11.2007 ਨੂੰ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 12.10.2007 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 'ਤੇ 16.10.2007 ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ 3.10.2007. ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਹੈ ਸਾਫ ਉਹ ਹੋਣ ਆਉਣਾ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਬਾਰੇ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਦਰਜ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਝੂਠਾ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨਾਲ, ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ, ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਮੜੀ ਅਤੇ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਬਦਲਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਦਬਾਅ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.੩, ਜੋ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਐਮ.ਸੀ ਅਤੇ MLA 'ਤੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮਾਂ

(9) ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਨੰਗੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ 3) ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਝਦਾਰ, ਨੂੰ ਮੈਂ, ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਦੋਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਭਲੇ ਹੀ ਉਹ ਹਨ ਲਿਆ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿਹਰਾ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਦਾ ਗਠਨ / ਖੁਲਾਸਾ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧ ਜਾਂ ਬਣਾਉ ਬਾਹਰ

a ਕੇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦ ਦੋਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਬੇਹੂਦਾ ਅਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸੰਭਵ, 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਜੋ, ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਦੇ ਪਹੁੰਚ a ਬਸ ਸਿੱਟਾ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਆਧਾਰ ਹੈ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਪ੍ਰੈਜ਼ਨ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਤਬਾਹੀ ਬਦਲਾ ਅਤੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਜਾਰੀ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਨਾਲ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ . ਅਜਿਹੇ ਲਾਪਰਵਾਹੀ/ਗਲਤ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ, ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਨਾਮ ਚ.ਭਜਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਜੋ ਸੀ ਦੁਬਾਰਾ ਸੋਮ ਮਿੱਤਲ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ (2)।

(10) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇਖਿਆ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਣ ਅਤੇ ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਵਿੱਚ ਫੋਕਸ, ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਮਨ, ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਦੁਰਵਰਤੋਂ / ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਦ ਮਾਮਲਾ ਵਰਗ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਸਕੋਪ ਕੀਤਾ ਬੈਚ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸੈੱਟ ਬਾਹਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣੇ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਢੰਗ, ਦੀ ਉਲਟ ਅਧੀਨਗੀ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.1 ਅਤੇ 2 ਉਹ ਦੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਅਪਰਾਧ ਹਨ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰ "ਸਖਤ ਸੰਵੇਦਨਾ" ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਹਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਮੌਜੂਦਾ _ ਸੈੱਟ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਰਸਾਏ ਫੈਸਲੇ "mutatis ਪਰਿਵਰਤਨ" ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਅਤੇ ਹੈ ਦੀ ਪੂਰਾ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ _ (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3) ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ.

(11) ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਕਤਾ, ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਤਾਕੀਦ ਜਾਂ ਦਬਾਅ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ

(12) ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨ, ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ impugned ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3) ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਇਸ ਤੱਥਾਅਦ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਡਿਸਚਾਰਜ ਤੋਂ ਦੀ ਸਕੋਪ ਕੀਤਾ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ.

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

-
- (1) ਏਆਈਆਰ 1992 ਐਸ.ਸੀ 604
(2) 2008 (2) RCR (Cl.) 92

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ